



**VERBALE COMMISSIONE VALUTAZIONE TITOLI PER LA REDAZIONE DELLA
GRADUATORIA DEI PERCORSI DI FORMAZIONE INIZIALE DEI DOCENTI SCUOLESECONDARIE
DI I E II GRADO – 60 CFA E 30 CFA ALL. 2 DPCM DEL 04.08.2023 ANNO ACCADEMICO 2025/26**

VALUTAZIONE RECLAMI E ISTANZE PERVENUTE

Il giorno 18 (DICIOOTTO) del mese di gennaio dell'anno 2026 alle ore 09.00 si riunisce in modalità telematica la Commissione esaminatrice dei titoli inerenti la formulazione della graduatoria dei percorsi di formazione iniziale dei docenti per le scuole secondarie di I e II grado – 60 CFA e 30 CFA all. 2, anno accademico 2025/2026. La Commissione, giusta nomina con Decreto Direttoriale n. 78 del 03.03.2026, è stata riconvocata col fine di seguire le istanze di reclamo e/o segnalazioni da parte degli aspiranti partecipanti alla citata procedura. All'adunanza risultano presenti:

Prof. GARRUBA FILIPPO (Presidente di Commissione), Prof. LAINO GIUSEPPE (con funzione di Segretario Verbalizzante) e il Prof. VILLELLA FRANCESCO (connesso in modalità telematica).

La Commissione verifica che, a seguito della Pubblicazione della Graduatoria, con prot. N. 2538 del 10.03.2026, sono pervenuti formali reclami alla Graduatoria che sono stati già resi disponibili all'attenzione della presente Commissione.

Nello specifico, sono pervenuti le seguenti istanze:

N.	ID
1	4898
2	4760
3	4699
4	4793
5	4840
6	4555
7	4841
8	4551
9	4838
10	4833
11	4862

La commissione procede alla rivalutazione dei reclami, procedendo a un ricontrollo per ogni singola istanza presentata.

N.	CANDIDATO
-----------	------------------



1	4898
MOTIVAZIONE DEL RECLAMO: IL CANDIDATO SEGNALE UN ERRORE NELLA VALUTAZIONE DEL TITOLO DI ACCESSO	
La commissione, visto il reclamo posto dal Candidato, procede a una rivalutazione della domanda. Dall'esito della ricognizione, la stessa ritiene corretto il punteggio attribuito al candidato, in quanto, lo stesso candidato, non ha dichiarato la votazione del titolo di accesso all'interno della modulistica allegata.	

N.	CANDIDATO
2	4760
MOTIVAZIONE DEL RECLAMO: IL CANDIDATO SEGNALE DI AVER ERRONEAMENTE COMPILATO LA DOMANDA D'ISCRIZIONE PER IL PERCORSO DEI 30 CFA ALL. 2	
La Commissione, su segnalazione del candidato, procede all'inserimento del candidato nel giusto percorso e alla valutazione della domanda.	

N.	CANDIDATO
3	4699
MOTIVAZIONE DEL RECLAMO: IL CANDIDATO SEGNALE UN ERRORE NELLA VALUTAZIONE DEL TITOLO DI ACCESSO	
La commissione, visto il reclamo posto dal Candidato, procede a una rivalutazione della domanda. Dall'esito della ricognizione, la stessa ritiene corretta la segnalazione del Candidato e procede alla correzione del punteggio attribuito.	

N.	CANDIDATO
4	4793
MOTIVAZIONE DEL RECLAMO: IL CANDIDATO SEGNALE DI AVER ERRONEAMENTE COMPILATO LA DOMANDA D'ISCRIZIONE PER IL PERCORSO DEI 30 CFA ALL. 2	
La Commissione, su segnalazione del candidato, procede all'inserimento del candidato nel giusto percorso e alla valutazione della domanda.	

N.	CANDIDATO
5	4840
MOTIVAZIONE DEL RECLAMO: IL CANDIDATO CHIEDE MOTIVAZIONI SUL PUNTEGGIO	
La commissione, visto il reclamo posto dal Candidato, procede a una rivalutazione della domanda. Dall'esito della ricognizione, la stessa ritiene corretto il punteggio assegnato. Il punteggio è prodotto dalla votazione della laurea conseguita, come scritto nel bando 1 punto per ogni votazione superiore a 95/100.	



N.	CANDIDATO
6	4555
MOTIVAZIONE DEL RECLAMO: IL CANDIDATO SEGNALE ERRORI NEL PUNTEGGIO	
La commissione, visto il reclamo posto dal Candidato, procede a una rivalutazione della domanda. Dall'esito della ricognizione, la stessa ritiene corretto il punteggio assegnato. Il punteggio è prodotto dalla votazione della laurea conseguita, come scritto nel bando 1 punto per ogni votazione superiore a 95/100 (o da 105/110). Gli altri titoli dichiarati sono stati valutati correttamente.	

N.	CANDIDATO
7	4841
MOTIVAZIONE DEL RECLAMO: IL CANDIDATO SEGNALE LA NON VALUTAZIONE NEL TITOLO DI ACCESSO	
La Commissione, su segnalazione del candidato, procede a una rivalutazione della domanda. Dall'esito della ricognizione, la stessa ritiene corretta la segnalazione del Candidato e procede alla correzione del punteggio attribuito.	

N.	CANDIDATO
8	4551
MOTIVAZIONE DEL RECLAMO: IL CANDIDATO SEGNALE ERRORI NEL PUNTEGGIO	
La commissione, visto il reclamo posto dal Candidato, procede a una rivalutazione della domanda. Dall'esito della ricognizione, la stessa ritiene corretto il punteggio assegnato. Il punteggio è prodotto dalla votazione della laurea conseguita, come scritto nel bando 1 punto per ogni votazione superiore a 95/100 (o da 105/110, o da 9,5/10).	

N.	CANDIDATO
9	4838
MOTIVAZIONE DEL RECLAMO: IL CANDIDATO SEGNALE ERRORI NEL PUNTEGGIO	
La commissione, visto il reclamo posto dal Candidato, procede a una rivalutazione della domanda. Dall'esito della ricognizione, la stessa ritiene corretto il punteggio assegnato. Il punteggio è prodotto dalla votazione della laurea conseguita, come scritto nel bando 1 punto per ogni votazione superiore a 95/100 (o da 105/110, o da 9,5/10).	



N.	CANDIDATO
10	4833
MOTIVAZIONE DEL RECLAMO: IL CANDIDATO SEGNALE ERRORI NEL PUNTEGGIO	
La commissione, visto il reclamo posto dal Candidato, procede a una rivalutazione della domanda. Dall'esito della ricognizione, la stessa ritiene corretto il punteggio assegnato. Il punteggio è prodotto dalla votazione della laurea conseguita, come scritto nel bando 1 punto per ogni votazione superiore a 95/100 (o da 105/110, o da 9,5/10). Per quanto riguarda la supplenza, il punteggio si attribuisce solo ed esclusivamente per ogni anno di servizio.	

N.	CANDIDATO
11	4862
MOTIVAZIONE DEL RECLAMO: IL CANDIDATO CHIEDE MOTIVAZIONI SUL PUNTEGGIO	
La commissione, visto il reclamo posto dal Candidato, procede a una rivalutazione della domanda. Dall'esito della ricognizione, la stessa ritiene corretto il punteggio assegnato. Il punteggio è prodotto dalla media ponderata dei voti, come scritto nel bando 1 punto per ogni votazione media ponderata superiore a 25/30.	

Valutati i reclami presentati la Commissione redige e allega, al presente verbale, la griglia contenente le valutazioni oggetto del presente procedimento, unitamente alla Tabella generale definitiva di valutazione degli aspiranti candidati **dei percorsi di formazione iniziale dei docenti scuole secondarie di I e II grado – 60 cfa e 30 cfa all. 2 dpcm del 04.08.2023.**

La Commissione, approvata la Graduatoria, conclude i lavori il giorno 18.03.2026 alle ore 10.15.

IL PRESIDENTE

Prof. M° GARRUBA Filippo

LA COMMISSIONE

Prof. M° GARRUBA Filippo



Prof. M° LAINO Giuseppe

Prof. M° VILLELLA Francesco

IL SEGRETARIO

Prof. M° LAINO Giuseppe
